

doi:10.3969/j.issn.1671-5152.2015.03.007

# 全面小康条件下居民用气价格改革思考

□ 港华投资有限公司(518026) 吴雪松

## 1 背景

随着我国价格市场化改革的持续推进,能源价格改革的序幕已经拉开,电网价格改革已在深圳试点,天然气价格市场化改革拭目以待。在目前国际油价大幅下挫、政府大力推动天然气交易中心建立、推进发展天然气应用、全面推进小康建设等战略大背景下,我国长期以来实施的通过交叉补贴或政府补贴维系的低民用天然气价格策略是否能持续值得深思。为此,本文做了相关思考。

## 2 天然气价格市场化改革需要考虑的问题及影响

### 2.1 全面小康条件下居民的用气需求

经过10多年的天然气发展,中国已成为位居美国和俄罗斯之后的第三大天然气消费国。但同国外发达国家相比,我国民用天然气消费仍维持在基本水平,主要用于炊事、热水器,年户均用气量仅为150m<sup>3</sup>左右,为发达国家的1/4左右,差距较大。随着我国全面小康的推进,老百姓对生活品质的需求在逐渐提高,从而必然会增加采暖等天然气用气需求,但采暖需求的增加将会增加民用气供气成本,因为采暖用气主要是在冬季,冬季用气量会大幅增加,从而拉大峰谷比,为了保证稳定供气,城市燃气企业需要增加调峰设施投资及冬季采购高价气源保供;此外,在管容设计时,考虑同时系数影响,普及采暖需求的管容设计必然远大于管容设计,从而大大增加燃气企业的固定资产投资。因此,在民用气价格难以弥补民用供气

成本的情况下,居民用气价格不理顺,一味要求城市燃气企业去推动民用气量的增长是不现实的,最终会影响全面小康下老百姓用气诉求。除了用气外,老百姓对服务的需求也是在不断提高,价格不理顺,燃气公司也缺少动力去创新服务方式和提高服务水平。

### 2.2 实现产业链各环节的协调发展

从目前的定价模式来看,天然气价格上游倾向于采用由中央政府管制的市场化定价,但下游地方政府基于民生考虑,倾向于对居民用气采取低价的管制政策,再通过工商业用户对居民用户的交叉补贴使得民用气价格保持在较低水平,但城市燃气企业面临着工商用户承受力和替代能源的竞争,不得不通过降价来稳定和开发市场,从而每次上游涨价,城市燃气并不能完全将价格传达到下游,交叉补贴能力日益降低,从而造成两头价格的矛盾,城市燃气企业的生存空间受到挤压,产业链各环节不能协调发展,阻碍了产业持续的健康发展。

此外,在城市燃气下游市场,居民用户安全维护成本很高,但目前国家没有合理的安全责任划分及其对应的安全维护费用分摊机制,使得城市燃气企业进行的安检、抢修、维护等投入没有合理的补偿机制弥补其成本的投入,因此,价格改革也不能忽略安全维护的相关成本。

### 2.3 充分考虑市场个别环节承受力

我国天然气终端销售价格长期以来实行了交叉补贴或政府补贴的低民用气价格政策,即以工商用气高价格或政府拨款补贴民用低气价。众所周知,居民用气的供气成本较高,低气价难以弥补供气成本,居民用气较低价格形成的亏损,主要通过对工商业等行业

实行较高价格或政府补贴来弥补,这种补贴给工商业用气或政府财政带来了很大的负担。

近段时间以来,随着国际油价持续大幅下挫,天然气对比燃料油、LPG等可替代燃料的价格优势不复存在,面对低油价,天然气市场正在引发“能源逆替代”的问题,即工商客户已逐渐开始转向使用更具价格优势的替代能源,随着趋势的推进,势必影响政府大力推动发展天然气等清洁能源的战略目标。

#### 2.4 符合市场化改革发展趋势的价格

在市场化的机制下,天然气价格改革要符合市场化的改革趋势,要考虑工商业价格与民用气价格的平衡,一方面作为公用事业,要考虑民生,防止真正意义上的低收入人群因价格改革影响其基本生活保障。另一方面也要在市场化的角度,考虑不同用户供气成本和承受力,进行价格改革。市场化价格改革不能只考虑工商业价格市场化改革而忽略居民。此外,2014年11月26日国务院发布的《关于创新重点领域投融资机制鼓励社会投资的指导意见》也提出,要尽快出台天然气管道运输价格政策,管道运输价格出台的实质是如何通过价格机制调节管容的运输能力,调节的对象主要是由于冬季供气紧张造成的运力不足,但由于民用户用气峰谷比很大,如民用气价格不放开,要在不考虑民用气的需求波动下,实现通过管道气运输价格调节管容运力是值得探讨的。最后,随着我国城镇化进程及全面小康的推进,民用天然气用气市场将越来越大,是时候考虑居民用气价格的市场化改革了。

### 3 对民用天然气价格改革的思考

#### 3.1 减少居民气价对交叉补贴的依赖度

长期以来,交叉补贴使得我国的工商企业承担了较大的压力(特别是工业),在面对国际油价大幅下挫的大背景下,天然气发展正在引发“能源逆替代”的问题。因此,为了继续贯彻我国大力发展天然气用气市场的宏伟目标,是时候考虑减少民用气价对交叉补贴的依赖度了,只有这样才能充分发挥市场化的功能,改善民用气价格不能弥补供气、安全维护成本的局面。此外,随着全面小康的推进,居民收入在不断增加,居民对用气价格的承受力也在增强,减少交叉

补贴的依赖度对居民影响不大。

#### 3.2 定价机制要考虑民用气服务成本

除了用气价格外,为了保证对居民用户提供优质服务,民用气定价机制也要考虑民用气服务成本,如安检、维修、抄表发单、缴费等,使得燃气公司能投入资源去改善服务水平。此项可借鉴香港城市燃气的经验,除了用气价格外,每月固定收取一定的月维修费,使得香港老百姓享受了最优质的服务,也使得香港城市燃气企业具有持续提高服务水平和安全管理水平的内在动力,也使香港成为了国际成熟的城市燃气企业之一。

#### 3.3 区分低保户人群和普通老百姓群体

居民用气价格要将低保户人群和普通居民用户群体区分开来,不能以低保户人群作为居民用气价格的定价参考,民用气定价应覆盖绝大多数老百姓的群体作为对象,他们才是居民市场的主体,居民用气支出占居民消费支出比例极小,居民气价的调整对居民生活质量的影响是极小的。而对低保户人群,用气价格的调整对其生活是有影响的,应单独区分出来,并以单独补贴的形式保证其合理的用气需求不受影响。

## 4 结语

此文以2014年下半年以来国际油价急跌,城市燃气中暴露出依靠工商业交叉补贴民用气价的市场发展风险为背景,提出全面小康条件下居民用气价格改革应放开,以实现真正意义上的燃气价格市场化问题。我国天然气发展还有很长的路要走,目前在天然气占能源消费结构比例和居民消费量都较小的现状下,应尽快理顺居民用气与工商用气价格关系,否则随着天然气用气量的增长,居民天然气应用规模激增后,改革的难度会逐渐增大。

#### 参考文献

- 1 于震. 城市管道燃气客户服务之我见. 城市燃气, 2009; 07
- 2 张祁. 张卫忠美国天然气行业发展的经验及启示. 国际石油经济, 2009; 06